



**BERGEN
NÆRINGSRÅD**

 Bergen Chamber of
Commerce and Industry

**18. FEBRUAR
GRAND BERGEN**

TURISTSKATTEN: POSITIVT ELLER NEGATIVT FOR FREMTIDENS TURISME?


**EUROPEAN
CRUISE
SERVICE**

Bergen Næringsråd | Bergen | 18.februar 2025

Hvordan skal vi finansiere fellesgoder i Norge?

EN PRESENTASJON AV

Helge Skaar | prosjektleder ECS



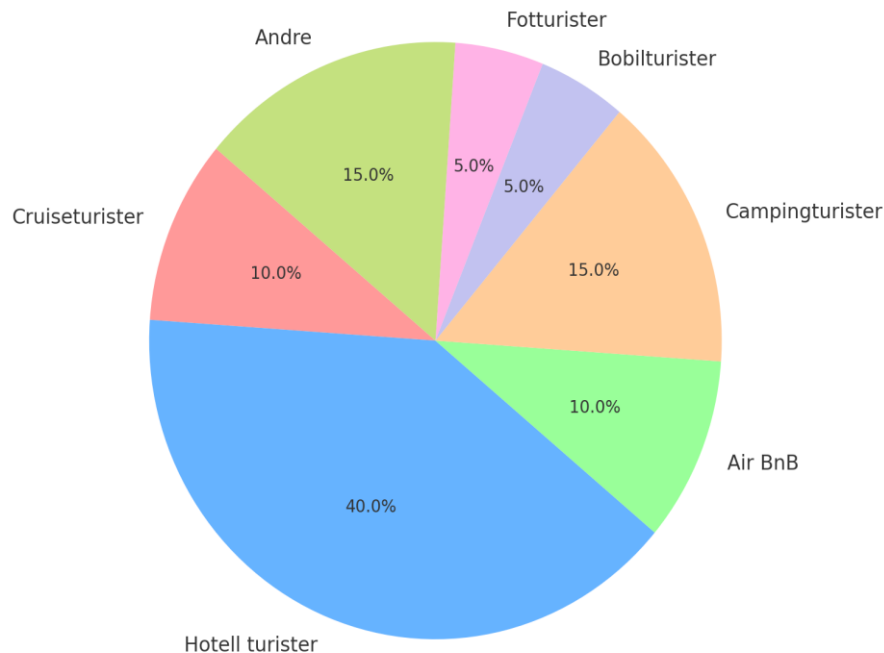
EUROPEAN
CRUISE
SERVICE

Tre hovedutfordringer for cruise til Norge

- Økt verdiskapning
- Bedre besøksforvaltning
- Redusert utslipp, mindre forurensing
 - Samarbeidsprosjekt CLIA, Cruise Norway & ECS



Vår antagelse av hvordan turisdøgn i Norge fordeler seg



Hvorfor engasjerer ECS seg i finansiering av fellesgoder?

- Fellesgodene er det turistene vil oppleve i Norge
- Ved å ta ansvar for å ivareta disse beskytter vi vår fremtid
- Dette bør være et felles prosjekt for turistbedriftene i Norge

Brukerbetaling ikke skatt



Analogt til «forurensere betaler»

Gir mulighet til å påvirke overturisme

Ikke noe byråkrati og kompliserte tildelingsprosesser

Usaklig omtale av cruiseturister

Cruiseturister betaler mest til fellesgoder

Betalte utflukter til naturikon, stavkirker og museer

Eks. Preikestolen

Det er da ikke cruiseturistenes feil at kommunene ikke gis anledning til å innkreve en avgift??



- Guidet tur til Preikestolen: 1500 kroner
- 60 000 cruiseturister benytter seg av dette
- 90 millioner kroner
- 100 kroner i kommunal avgift = 6 millioner
- Av alle 300 000 + fotturistene = 30 millioner +
- Kan også virke begrensende på overturisme

Trend over hele Europa...

The Observer
Museums

Sun 2 Feb 2025 08.00 CET

 Share

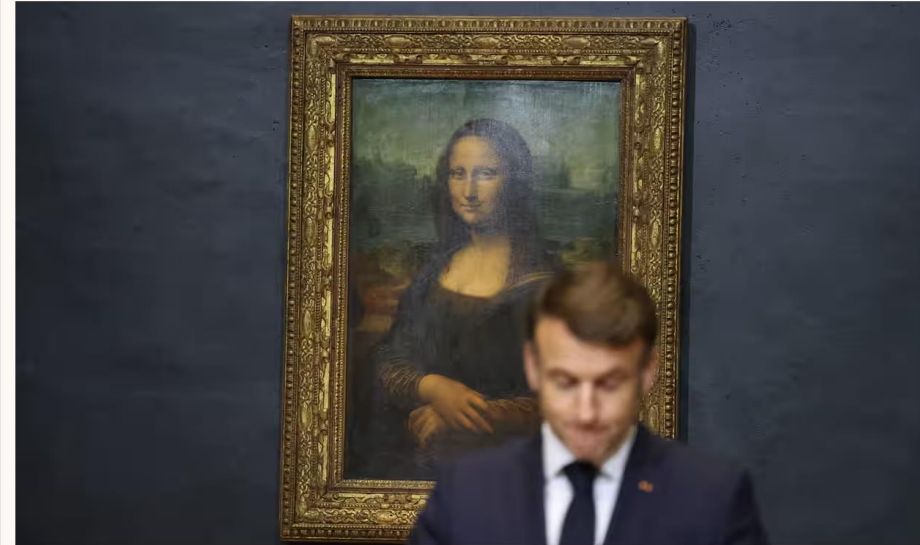
 261


Emmanuel Macron's got a point: Why shouldn't we charge tourists to see our treasures?

Catherine Bennett



The Louvre's proposed two-tier fees are a better way to fund museums than iffy corporate sponsorship deals



 Emmanuel Macron gives a speech in front of the Mona Lisa, which is to be moved to a separate space (with its own entrance fee) at the Louvre Museum in Paris. Photograph: Jacovides Dominique/Abaca/Rex/Shutterstock

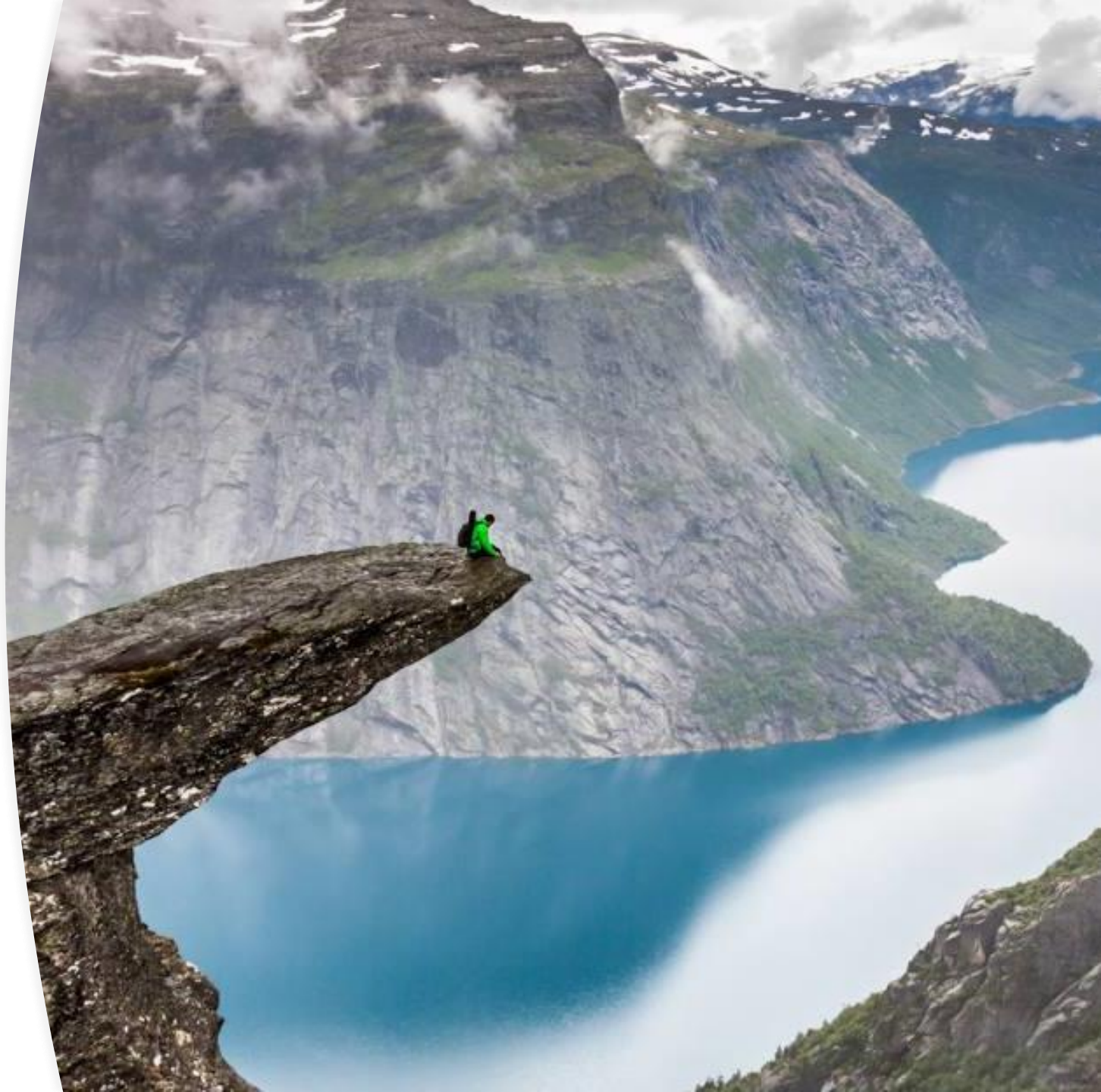
Det betales allerede for tilrettelagte stier i Europa

- Eks. Barranca del Infierno, Tenerife
- 13 EUR for turister for en tur på 3,5 timer
- Grupper på 20 hver halvtime
- Påbud med hjelm
- Myndighetene på Tenerife planlegger å avgiftsbelegge alle gåturer i nasjonalparkene



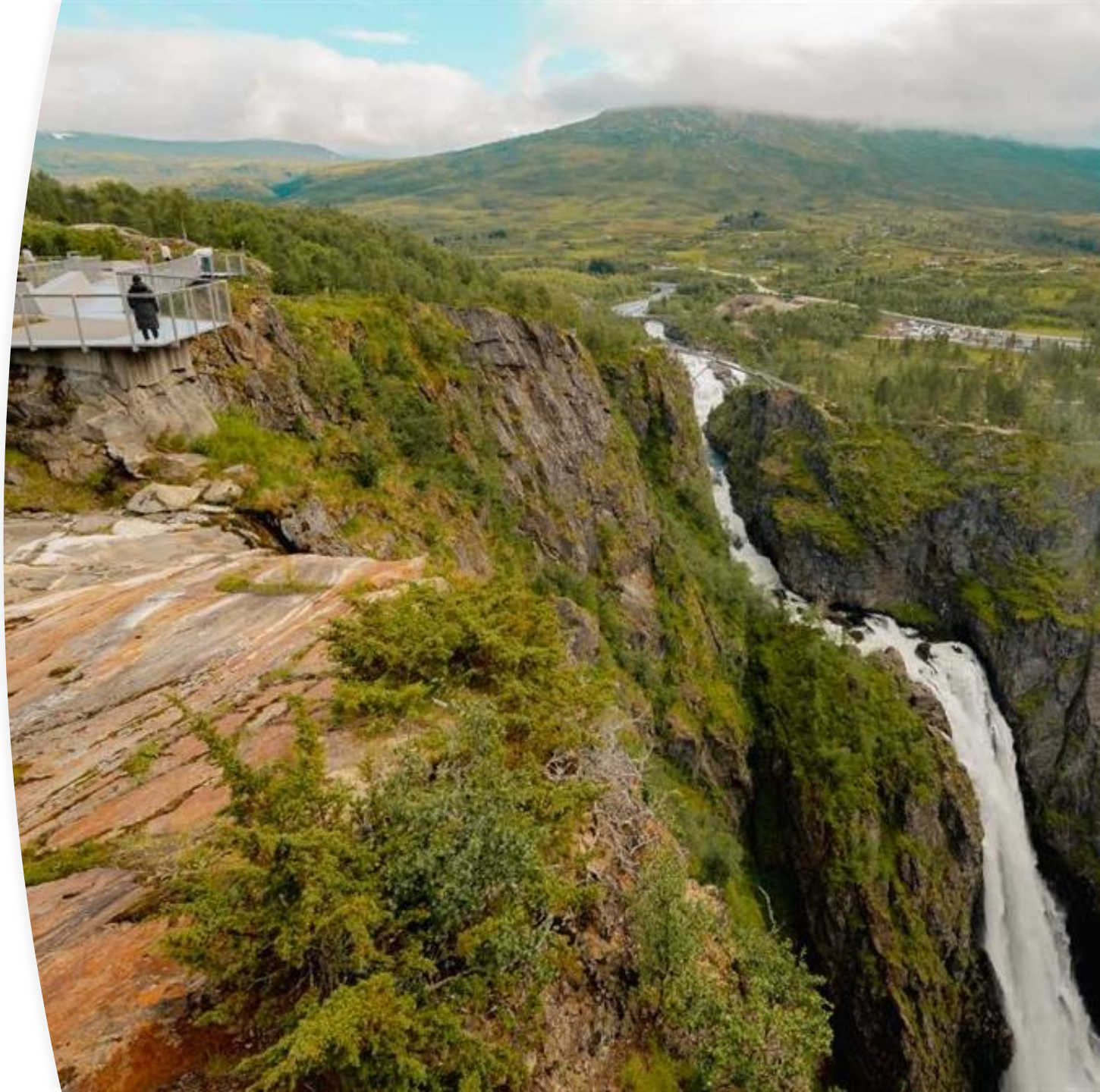
Hva med Norge?

- Alle skattebetalere betaler 2,50 kroner til vedlikehold av 5 nasjonale turiststier
- Nasjonale turiststier:
 - Kjerag
 - Preikestolen
 - Trolltunga
 - Besseggen
 - Fosseråsa
- Hadde det ikke vært bedre med brukerbetaling??
- Da hadde vi også hatt et verktøy til å regulere trykket



Naturperler på billigsalg

- Nasjonale turistveger – budsjett 6,5 mrd kroner
- Vøringsfossen: 500 mill kroner
- Antall besøkende: 500 000 og stigende
- **Gratis parkering!**
- Med 50 kroner i parkeringsavgift kunne vertsregionen Indre Hardanger fått en årlig «turistskatt» på 25 mill. kroner



Opp til
kommunene
å utøve
skjønn

Friluftslovens § 14

«Ferdrets rett etter denne lov er ikke til hinder for at eier eller bruker etter løyve av kommunen kan kreve en rimelig avgift for adgangen til badestrand, teltplass eller annet opparbeidet friluftsområde, men avgiften må ikke stå i misforhold til de tiltak eier eller bruker har gjort på området til fordel for friluftsfolket.»

- Er det ikke greit at dette bidrar til økt verdiskapning av turisme?



Allemannsretten det samme i 2025 som i 1957?

1957: 1 million utenlandske turister

2030: 15 millioner utenlandske turister

Opplagt at fri ferdsel skal foregå uavhengig av belastningen på naturen?

Opplagt at høsting i naturen skal skje uten begrensning?

Friluftsløven må ikke bare beskytte allemannsretten, men også naturen

Eks. Reinebringen

På tide å revidere Friluftsløven?



- 1 – 2 timers tur
- 300 000 fotturister i 2024
- Utsatt for utgliding, lagt sherpatrapper
- Ingen parkeringsfasiliteter
- Ingen adgangsregulering
- **Hvem skal beskytte naturen??**

ECS alternative opplegg for besøksbidrag

- Regjeringen bes skrote forslaget om turistskatt
- Regjeringen oppfordrer kommuner med trengselsutfordringer å vurdere brukerbetaling etter Friluftslovens § 14, men kostnadene regnes ikke bare som de historiske kostnadene men hva som må til for å beskytte fellesgodets fremtid. Disse gis status som «pilotprosjekter» og evalueres etter 3 år.
 - Eks. Preikestolen. Reinebringen, Bryggen o.l.
- Regjeringen bes vurdere hvilke lovendringer som må til for å vurdere hvordan vertskommuner for statlige anlegg i tilknytning til fellesgoder kan få en inntekt fra anleggene som kan benyttes til tiltak knyttet til fellesgoder i kommunen
 - Eks. Vøringsfossen, Steinsdalsfossen o.l
- Regjeringen nedsetter en kommisjon for å vurdere om Friluftsloven i tilstrekkelig grad beskytter sårbar natur i Norge, og eventuelt foreslå en revidering av loven

-
- «Er vi forberedt på 100 000 turister som vil plukke multer på Senja?»»

