

Styreansvarsforsikring

Bergen Næringsråd 11.06.2025

Christin Klubben

Advokat/Senior Underwriter

Konsernsjef og tidligere styreleder i Norske Skog saksøkes for 1,7 milliarder

Var det uaktsomt å satse på refinansiering fremfor å begjære oppbud i forkant av konkursen i 2017? Tirsdag starter behandlingen i Oslo tingrett.



Thea N. Dahl
JOURNALIST



Jonas Fosaas
JOURNALIST

PUBLISERT Fredag 27. januar 2023 - 14:22 SIST OPPDATERT Fredag 27. januar 2023 - 15:51



Tirsdag starter saken der konsernsjef i Norske Skog, Sven Ombudstvedt, og tidligere styreleder, Jon-Aksel Torgersen, samt åtte forsikringsselskap, er saksøkt.

Tolv advokater og en advokatfullmektig er involvert i saken – ti av dem på de saksøktes side.

Spørsmålet for retten er om det var uaktsomt å satse på refinansieringstransaksjonen Carra II i tiden før Norske Skog gikk konkurs i 2017, etter allmennaksjeloven og aksjeloven § 17-1.

Ombudstvedt, Torgersen og forsikringsselskapene er saksøkt av totalt ti internasjonale fond som anfører at Carra II aldri skulle ha blitt gjennomført, og at selskaper i konsernet heller skulle ha begjært oppbud våren 2016.

Nå krever saksøkerne 1,7 milliarder kroner i erstatning for tap som de mener konkursboet i Norske Skog Holding AS påførte dem. Saken går for Oslo tingrett fra 31. januar og helt frem til 17. mars.

Sakens parter



Jus

Ny seier i milliardsøksmål, men hedgefond vurderer Høyesterett

De to tidligere Norske Skog-toppene Sven Ombudstvedt og Jon-Aksel Torgersen vant på alle punkter i ankesaken der amerikanske hedgefond krevde 1,7 milliarder kroner.

Tidligere denne uken avsa Borgarting lagmannsrett dom (23-130472ASD-BORG/01) i et milliardsøksmål mot tidligere styreleder Jon Aksel Torgersen og daglig leder Sven Ombudstvedt i Norske Skog.

Saken gjaldt et erstatningskrav på 1,7 milliarder kroner etter aksjeloven § 17-1, fremmet av ti amerikanske hedgefond i kjølvannet av konsernets konkurs i 2017. Også åtte forsikringsselskaper var saksøkt som følge av styreansvarsforsikringer.

Eksempler fra virkeligheten - Styreansvarsforsikring



En tidligere styreleder i et borettslag ble nylig dømt i Romerike og Glåmdal tingrett til å betale 1,1 millioner kroner i erstatning til borettslaget. Stridens kjerne var knyttet til vedlikeholdsarbeid, og beboerne hevdet at styrelederen hadde misbrukt sin stilling og gitt seg selv særfordeler.

Ifølge avisen *MittLørenskog* konkluderte tingretten med at den oppgitte tidsbruken for arbeidene hadde gått langt ut over det som er påkrevd. Timeprisen var også altfor høy.

Borettslaget hadde derfor måttet betale 1,3 millioner kroner for arbeid som burde ha kostet 250.000 kroner. Den tidligere styrelederen ble dømt til å erstatte differansen, men saken skal være anket.

Styret, ledet av Gerhard Heiberg, ble avkrevd erstatning fra flere aksjonærer som følte seg lurt. Styret var forsikret, forsikringsselskapet erkjente ansvar og inngikk forlik.

Styreleder i AL Transport i Bærum måtte betale erstatning på 240.000 kroner til bilverksted, etter å ha bestilt omfattende reparasjoner når det var tydelig at selskapet var klart insolvent og hadde negativ egenkapital.

Styreleder og daglig leder i et båtimportfirma i Trøndelag ble idømt solidarisk erstatningsansvar til Skatteetaten på 265.000 kroner for manglende kontroll og oppfølging av økonomistyringen, som førte til at merverdiavgift ikke ble betalt.

Styreleder og daglig leder i et tatoveringsstudio som var gått konkurs ble dømt til å betale erstatning på 660.000 kroner til huseier i Parkveien i Oslo for misligholdt husleie. Selskapet ble lenge drevet for kreditorenes regning med dårlig økonomistyring. [Dømt til styreerstatning | DN](#)

Personlig ansvar

Et ferskt eksempel er en dom fra Lofoten tingrett fra september i år. Her ble en styreleder dømt for krav fra ansatte etter ulovlig avskjed. Selskapet som på ulovlig vis hadde avskjediget de ansatte var konkurs, og dommen er tydelig på at *styreleder har et personlig ansvar* for å sørge for forsvarlig drift. Dette gjelder uavhengig om selskapet er konkurs eller ikke.

Han måtte betale erstatning på til sammen kr 3 774 420 til 11 ansatte som var ulovlig avskjediget, i tillegg til sine egne og motpartens sakskostnader.

Konkursene i kjølvannet av Sykkel-VM i Bergen i 2017 er klare eksempler på dette. Possibility AS gikk konkurs, og deretter Bergen 2017 AS. I begge selskapene har bobestyrerne funnet at selskapene drev på kreditorenes regning: Konkursboet etter Bergen 2017 AS har fremmet krav mot forsikringsselskapet til styremedlemmene på tilsammen 10 MNOK. Hadde ikke styremedlemmene hatt forsikring her, ville kravene vært rettet mot dem personlig.

Konkursboet til Kleven verft saksøkte den kroatisk eieren og deira forsikringsselskap for opptil 136 millioner kroner. Bu

De møttes i retten av starten av november 2023, og i slutten av måneden [ble han frifunnet i Hordaland tingrett.](#)

Men selskapet anket saken. Nå er han dømt i Gulatings lagmannsrett, og må betale konkursboet over 120 millioner kroner.

Lagmannsretten slår fast at Kleven verfts konkursbo har krav på erstatning for tap forårsaket av Debaljaks uaktsomme handlinger og unnlatelser.

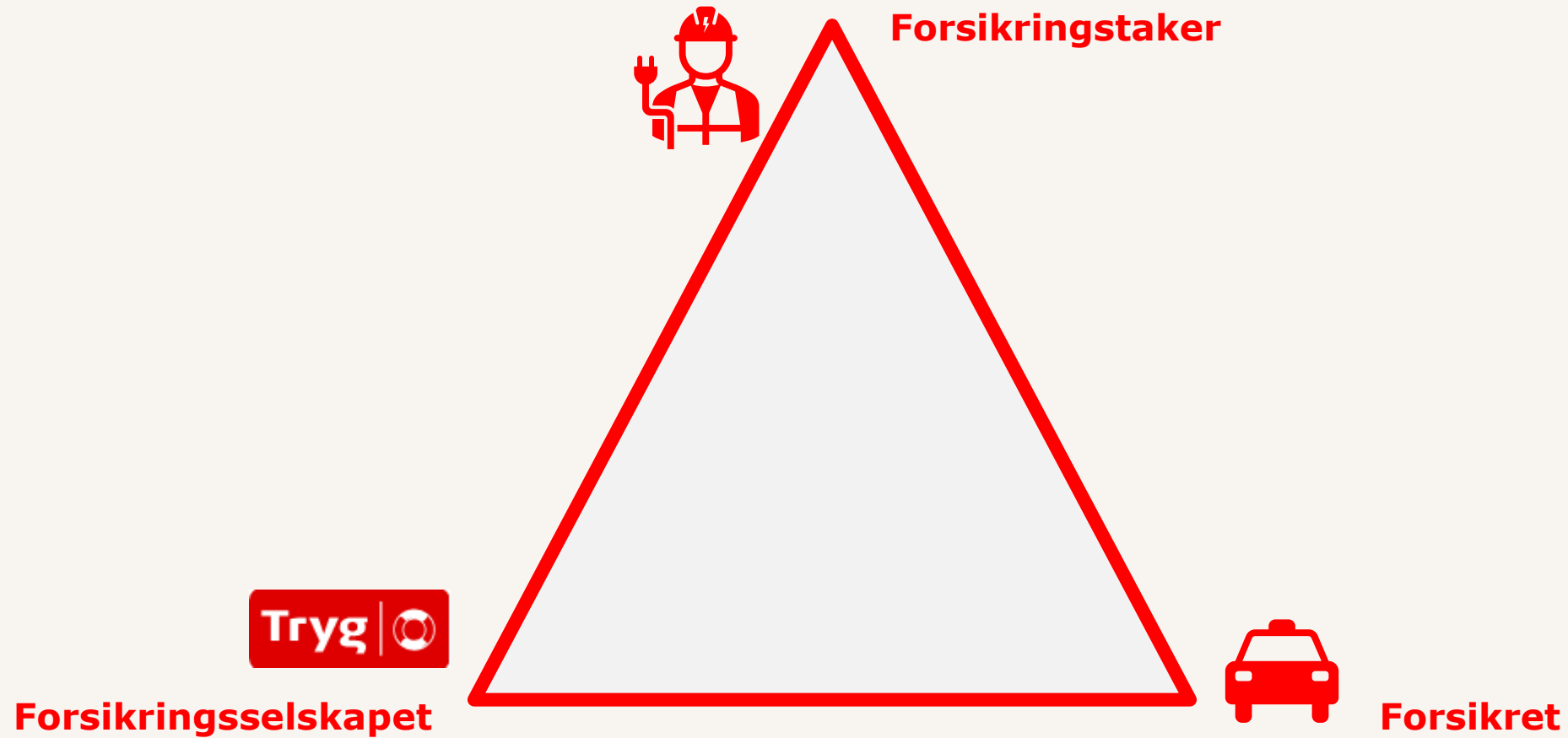
De mener også at Debaljak handlet i strid med aksjeloven §17-1 om styreansvar.

Bør man tegne Styreansvarsforsikring?

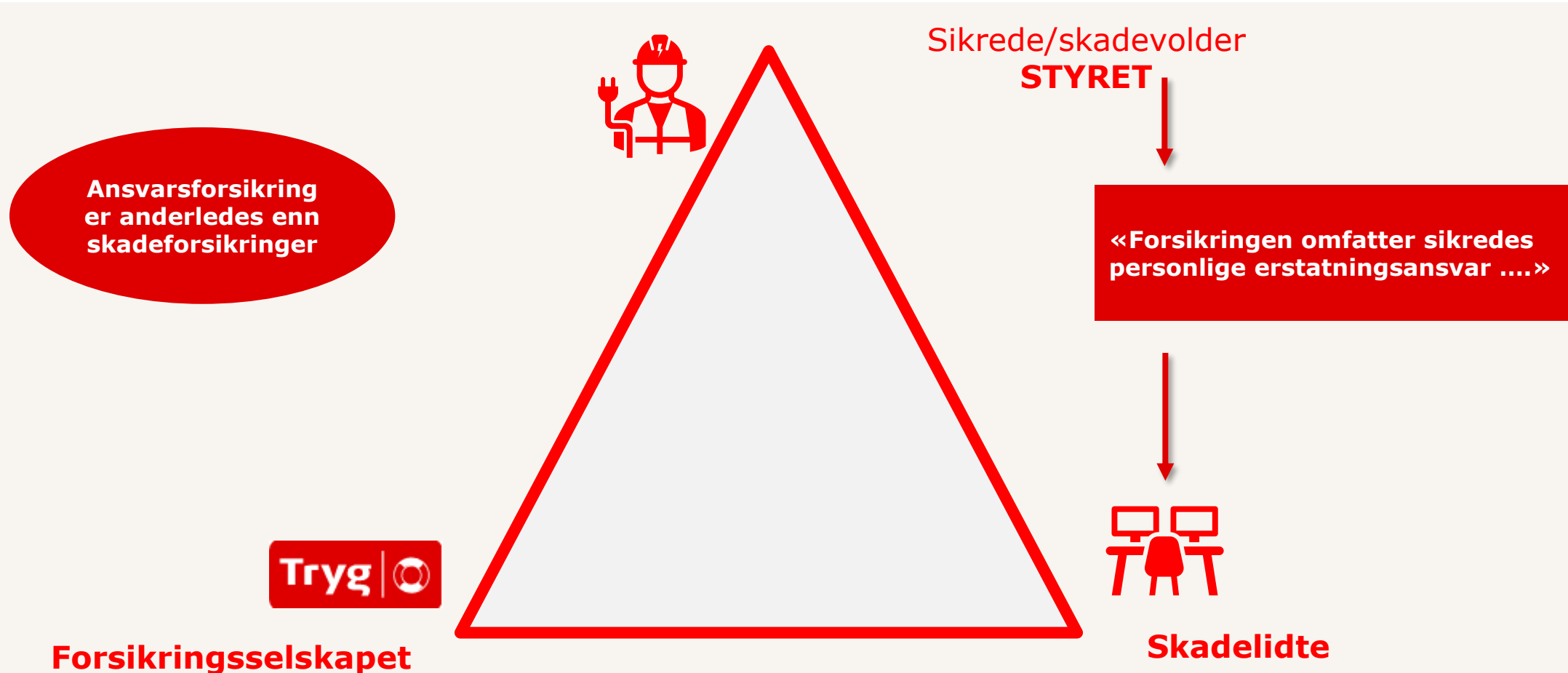
- Styrevervet er personlig og individuelt
- Du kan bli holdt personlig økonomisk ansvarlig
- Juridisk bistand til å imøtegå krav
- Gir trygghet for å ta ansvar og treffe forretningsmessige beslutninger for å ivareta selskapets interesser.
- Regnskapsloven pålegger å informere i årsberetning om det er tegnet styreansvarsforsikring
- Lettere å rekruttere til styret?



Partsförholdet "vanlig" skadeforsikring

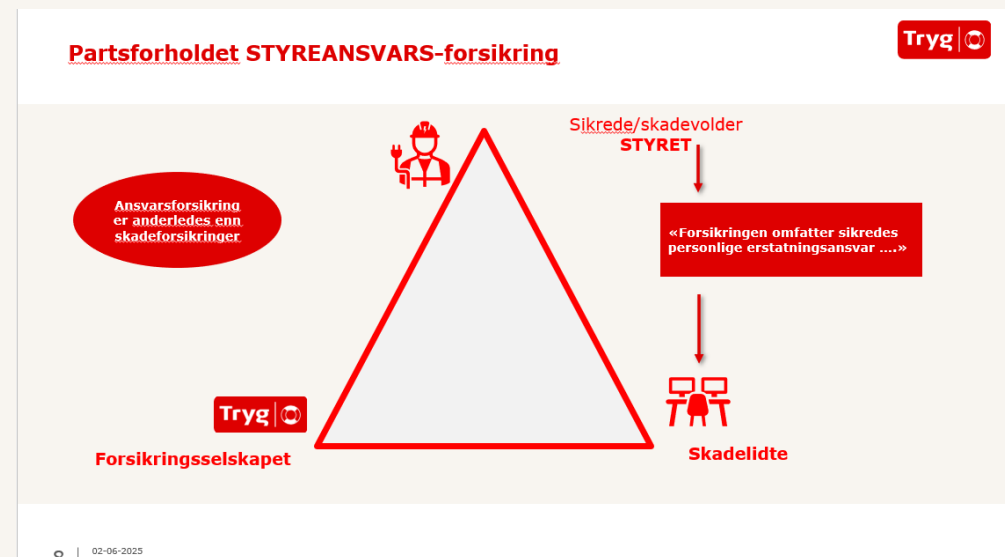


Partsforholdet STYREANSVARS-forsikring



Hva dekker forsikringen

- **Rettslig erstatningsansvar** for formueskade* som nåværende, tidligere og fremtidige **styremedlemmer** pådrar seg som følge av styrevervet
- **Rettslig erstatningsansvar** for formueskade* som administrerende direktør/**daglig leder**, medlem av bedriftsforsamling og andre ansatte med ledelsesansvar, pådrar seg som følge av styrevervet
- **Kostnadsfri juridisk bistand**, både ved skadebehandling og rettslig behandling av krav
 - **Egenandel kr 0,-!**

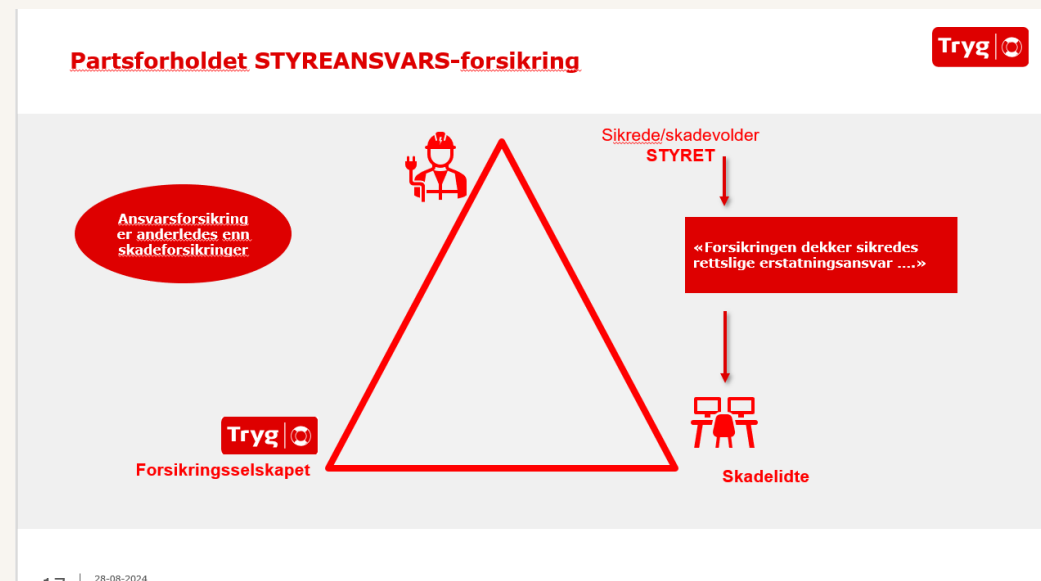


*Formueskade: økonomisk tap som ikke er en følge av, eller står i sammenheng med, skade på personer eller ting.

Styre- og ledelsesansvarsforsikring – innhold

Hva dekker forsikringen

- **Rettslig erstatningsansvar** for formueskade* som nåværende, tidligere og fremtidige **styremedlemmer** pådrar seg som følge av styrevervet
- **Rettslig erstatningsansvar** for formueskade* som administrerende direktør/**daglig leder**, medlem av bedriftsforsamling og andre ansatte med ledelsesansvar, pådrar seg som følge av styrevervet
- **Kostnadsfri juridisk bistand**, både ved skadebehandling og rettslig behandling av krav
 - **Egenandel kr 0,-!**



*Formueskade: økonomisk tap som ikke er en følge av, eller står i sammenheng med, skade på personer eller ting.

Hvem forsikringen gjelder for

- **Styret i selskapet** som har tegnet forsikringen
 - styreleder/medlem
 - administrerende direktør/daglig leder
 - andre ansatte i stilling eller verv med personlig ledelsesansvar
 - nåværende, tidligere eller fremtidig
- **Styret i datterselskap** - hvis avtalt
 - samme personkrets
 - datterselskap er selskap som forsikringstaker eier med mer enn 50 %
- Styreansvar i annet selskap
 - Styremedlem i annet selskap utpekt av forsikringstaker
- Hvor forsikringen gjelder
 - Norden
 - mindre annet avtalt
- Forsikringssum
- Hva koster det?

Bør man tegne Styreansvarsforsikring?

- Styrevervet er personlig og individuelt
- Du kan bli holdt personlig økonomisk ansvarlig
- Erstatningsansvar – uaktsomhet?
 - Juridisk bistand til å imøtegå krav
- Gir trygghet for å treffe forretningsmessige beslutninger for å ivareta selskapets interesser.
 - Styrets objektive handleplikter
 - Lettere å rekruttere til styret?
 - Dokumenter

